

## PROTOKÓŁ

### ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych w zakresie ochrony przeciwpożarowej

Na podstawie art. 10 ust.1 ustawy z dnia 24.08.1991 r. o ochronie przeciwpożarowej /j.t.Dz.U.2002.147.1229 z późn. zm/, art.23 ust.1 i art.25 ustawy z dnia 24.08.1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej /j.t.Dz.U.2002.147.1230. z późn. zm./, oraz § 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24.10.2005r. w sprawie czynności kontrolno - rozpoznawczych z zakresu ochrony przeciwpożarowej oraz osób uprawnionych do ich przeprowadzania /Dz.U.2005.225.1934./.

**st.kpt mgr.inż Bogusław Łabędzki – Kierownik sekcji w KM PSP w Rybniku, nr legitymacji służbowej 91**  
**asp. sztab. Arkadiusz Pawlik – st. Inspektor w KM PSP w Rybniku, nr legitymacji służbowej 74**

.....  
*stopień, tytuł, imię i nazwisko - stanowisko, nazwa jednostki organizacyjnej*

na podstawie upoważnienia z dnia 17-07-2006 r. wydanego przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Rybniku nr MZ – 093 / 101 / 06, przeprowadzili w dniu 26-27-07-2006 r. czynności kontrolno-rozpoznawcze w zakresie ochrony przeciwpożarowej w

**Budynek administracyjny – Starostwo Powiatowe w Rybniku, ul. 3 Maja 31, 44-200 Rybnik**

*nazwa i adres instytucji*

Czynności przeprowadzono w obecności: **Jerzy Pytlik – inspektor**

.....  
*imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanej jednostki*

Zakres czynności: **kontrola przestrzegania przepisów przeciwpożarowych**

Wykaz badanych obiektów: **pomieszczenia budynku administracyjnego zlokalizowanego w Rybniku przy ul. 3 Maja 31.**

#### Pouczenie

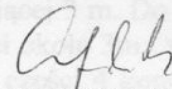
##### **Art. 233. Kodeksu karnego.**

§ 1. Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Warunkiem odpowiedzialności jest, aby przyjmujący zeznanie, działając w zakresie swoich uprawnień, uprzedził zeznającego o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznanie lub odebrał od niego przyrzeczenie.

§ 3. Nie podlega karze, kto, nie wiedząc o prawie odmowy zeznania lub odpowiedzi na pytania, składa fałszywe zeznanie z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą jemu samemu lub jego najbliższemu.

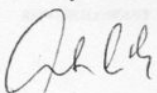
§ 6. Przepisy § 1-3 oraz 5 stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej.



.....  
podpis kontrolowanego

#### **W toku działań kontrolno-rozpoznawczych ustalono co następuje:**

Budynek starostwa jest obiektem wpisanym do rejestru zabytków. Budynek został wzniesiony w roku 1893 w technologii tradycyjnej z cegły pełnej na zaprawie cementowo – wapiennej jednostronnie otynkowanej. Stropy w budynku wykonano z drewna z wyjątkiem stropów piwnic wykonanych z cegły /stropy łukowe/. Dach budynku w konstrukcji mieszanej – drewniany nie zabezpieczony środkami ognioochronnymi. Przekrycie dachu wykonano przy pomocy papy, płyt cementowo-azbestowych, blachy miedzianej i cynkowej. Obecnie trwają prace mające na celu doprowadzenie dachu do stanu pierwotnego /przedwojennego/. Inwestor przedstawił dokumentację budowlaną zmiany konstrukcji dachu oraz decyzję zatwierdzającą projekt. Zgodnie z decyzją inwestor jest zobowiązany uzyskać pozwolenie na użytkowanie. Budynek w kształcie zbliżony jest do litery C. Budynek w części zachodniej i w połowie części południowej jest 3 kondygnacyjny podpiwniczony, natomiast w pozostałej części południowej oraz w części wschodniej budynek jest 4 kondygnacyjny. Budynek w całości znajduje się w jednej strefie pożarowej. Budynek posiada 5 wyjść ewakuacyjnych oraz 3 klatki wewnętrzne otwarte. Wysokość budynku liczona do izolacji cieplnej nad najwyższą kondygnacją użytkową wynosi 12 m.





Wysokość budynku wraz z dachami przekracza 12 m. Powierzchnia całkowita wynosi 6926 m<sup>2</sup>, powierzchnia zabudowy wynosi – 1058 m<sup>2</sup>, powierzchnia użytkowa – 2575 m<sup>2</sup>, kubatura 8548 m<sup>3</sup>.

Do pomieszczeń piwnicznych jest możliwość wejścia jedynie z klatki środkowej. Piwnica nie jest zamknięta drzwiami od klatki schodowej i nie jest wydzielona pożarowo. Piwnica nie jest zabezpieczona przed możliwością omyłkowego zejścia w przypadku ewakuacji. W piwnicy, na korytarzach składuje się materiały palne w postaci kartonów i starych mebli. Główne przyłącze wody wraz z licznikiem zlokalizowano w jednym z pomieszczeń piwnicznych. Przyłącze wody do licznika na długości około 1 m wykonano z nieobudowanej rury PCV. Z przewodu tego są zasilane hydranty wewnętrzne 52 zainstalowane na poszczególnych kondygnacjach. Hydrant zainstalowany na 3 kondygnacji swym zasięgiem nie chroni całej powierzchni budynku. Hydranty są oznakowane i wyposażone zgodnie z PN. Nie przedstawiono protokołów z badania ciśnienia i wydajności hydrantów oraz protokołów z przeprowadzonych prób na ciśnienie robocze węży hydrantowych. Budynek nie jest wyposażony w instalację oświetlenia ewakuacyjnego. Środkowa klatka schodowa w najwyższym miejscu ma szerokość 94 cm. Dojście z najdalszego miejsca na 3 kondygnacji do klatki schodowej przy jednym dojściu wynosi 21,5m i nie jest oświetlone światłem naturalnym. Drzwi 4 wyjść ewakuacyjnych otwierają się do wnętrza obiektu. Drogi i wyjścia ewakuacyjne są oznakowane prawidłowo. Drogi ewakuacyjne biegnące po stropach drewnianych są pokryte wykładzinami PCV oraz ponadto w części zachodniej dywanem. Nie przedstawiono dokumentów potwierdzających trudnozpalność wykładzin i dywanu. Drzwi wyjścia ewakuacyjnego prowadzącego z środkowej klatki schodowej na wewnętrzny dziedziniec wykonano jako dwuskrzydłowe z jednym skrzydłem blokowanym. Szerokość wyjścia przy zablokowanym jednym skrzydle wynosi 66cm. Obiekt jest wyposażony w gaśnice proszkowe i śniegowe ABC i BC w ilościach wystarczających. Gaśnice posiadają aktualne badania i są umieszczone w miejscach widocznych, dostępnych i oznakowanych zgodnie z PN. Przeciwpożarowe wyłączniki prądu umieszczono obok wejść do budynku. Wyłączniki prądu nie są oznakowane zgodnie z PN. Nie przedstawiono protokołów z badań rezystancji izolacji instalacji elektrycznej. Przedstawiono zaświadczenia ze szkolenia w zakresie bhp i ppoż z dnia 10.11.2006r. Szkolenie przeprowadził Eryk Szymała. Przedstawione dokumenty szkolącego nie potwierdzają przygotowania zawodowego do prowadzenia szkoleń z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Przedstawiono protokoły wraz z metryką urządzenia piorunochronnego z dnia 24.07.2006r., badania przeprowadził uprawniony do badań Piotr Kałuża i Roman Konsek. Budynek jest ogrzewany przy pomocy wymienników wodnych zasilanych z wymiennikowni zlokalizowanej w piwnicy. Budynek nie jest wyposażony w wentylację grawitacyjną. Instrukcje postępowania na wypadek pożaru wywieszono w miejscu widocznym. Przedstawiono do wglądu instrukcję bezpieczeństwa pożarowego dla obiektu. Instrukcja wymaga aktualizacji. Nie przedstawiono dokumentów z badania ciśnienia i wydajności hydrantów zewnętrznych. Hydranty zewnętrzne nie są oznakowane. Do budynku nie ma doprowadzonej drogi pożarowej. Działania jednostek straży pożarnej z dróg dojazdowych t.j. ulicy 3 Maja i Piłsudzkiej są niemożliwe ze względu na okalające budynek drzewa o wysokości przekraczającej 3 m. Do klatek schodowych /środkowej i wschodniej/ istnieje dojazd drogą wewnętrzną o szerokości około 3m, w dniu kontroli dojazdu były zastawione przez parkujące samochody. Klatka schodowa w części 4 kondygnacyjnej nie jest wyposażona w okno ewakuacyjne przeznaczone dla ekip ratowniczych. Długość dojścia do wyjścia ewakuacyjnego z najdalszego pomieszczenia usytuowanego w budynku nie przekracza 100% wartości określonych w przepisach techniczno – budowlanych. Pomieszczenie użytkowane przez Zarząd Powiatowy ZOSP RP w Rybniku są przeznaczone jedynie do czasowego nie przekraczającego 2 godzin przebywania osób.

***Na tym protokół zakończono***

***Kontrolowany został poinformowany o przysługującym mu prawie do wniesienia umotywowanych zastrzeżeń do protokołu.***

***Protokół spisano na 2 stronach w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach i po zapoznaniu się z jego treścią podpisano bez zastrzeżeń - z zastrzeżeniami.***

***Kopię protokołu pozostawiono kontrolowanemu.***

KONTROLOWANY

z up. STAROSTY

Wicestarosta  
Wicestarosta

KIEROWNIK SEKCJI  
Rozpoznawania Zagrożeń  
KONTROLUJĄCY

kpt.inż. Bogusław Łabędzki